

Рассмотрено
на заседании педагогического совета
Протокол № 11
от 14.06.2022 г.



Утверждаю
Директор МБОУ «Новичихинская СОШ»
Е.Ю. Левшина
Приказ № 157-р
от 14.06.2022 г.

Положение о системе оценивания в МБОУ «Новичихинская СОШ»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение определяет систему оценки качества освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критерии контроля и нормы оценки по учебным предметам в МБОУ «Новичихинская СОШ»
- 1.2. Положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, на основании Федерального государственного стандарта начального общего, основного общего и среднего общего образования, основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования МБОУ «Новичихинская СОШ», Уставом и локальными актами МБОУ «Новичихинская СОШ».
- 1.3. Образовательная организация несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за качество образования и его соответствие государственным стандартам, за адекватность применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса возрастным психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам обучающихся, требованиям охраны их жизни и здоровья.
- 1.4. Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений.
- 1.5. Настоящее положение обязательно для обучающихся и педагогов школы.
- 1.6. В настоящем положении использованы следующие определения:
Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.
Оценка учебных достижений - это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания в настоящем положении.

- 2.1. Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений.
- 2.2. Задачи:
 - установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана;
 - соотнесение этого уровня с требованиями Госстандарта;
 - контроль за выполнением учебных программ и календарных планов изучения отдельных предметов;
 - формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
 - повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом

учебных достижений учащихся.

3. Основные разделы системы оценивания.

3.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений учащихся

Оценивание - процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Система оценивания должна дать возможность определить насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся. Система оценивания должна предусмотреть связи учитель-ученик, родитель-классный руководитель, администрация-педагогический коллектив. Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит, и его целостность. Отметка - это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах.

3.1.1. Задачи школьной отметки:

1. Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
2. Отметка является связующим звеном между учителем, учащимся и родителем.

3.1.2. Принципы выставления школьной отметки:

1. Справедливость и объективность - это единые критерии оценивания ЗУНов учащихся, известные ученикам заранее.
2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.
3. Гласность и прозрачность - это доступность и понятность информации об учебных достижениях учащихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы.
4. Незыблемость - выставленная учителем отметка не должна подвергаться сомнению каждой из сторон (даже в случае конфликтной ситуации и создания конфликтной экзаменационной комиссии, экзаменатор замене не подлежит).

3.2. Критерии и нормы оценочной деятельности

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной оценке для всех установлены общедидактические критерии. Данные критерии применяются при оценке устных, письменных, проверочных и других видов работ.

- 1 При оценке знаний педагогам необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у учащихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.
- 2 Отметка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или в письменной работе.
- 3 Среди погрешностей можно выделить ошибки, недочеты и мелкие погрешности. Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и умениями и их применением.
- 4 К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствии знаний, которые в соответствии с программой не считаются основными. Недочетом также считается погрешность, которая могла бы расцениваться как ошибка, но допущена в одних случаях и не допущена в других аналогичных случаях. К недочетам относятся погрешности, объясняемые рассеянностью или недосмотром, небрежная запись. К *мелким погрешностям* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.
- 5 Вопрос об отнесении погрешности к ошибкам, недочетам или мелким

погрешностям решается учителем в соответствии с требованиями к усвоению материала на данном этапе обучения. Если одна и та же ошибка (недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет). Зачеркивания и исправления ошибкой считать не следует.

7 Задание считается выполненным безупречно, если содержание ответа точно соответствует вопросу, указывает на наличие у школьника необходимых теоретических знаний и практических навыков, окончательный ответ дан при правильном ходе решения и аккуратном оформлении. Задание считается невыполненным, если ученик не приступил к его выполнению или допустил в нем погрешность, считающуюся в соответствии с целью работы ошибкой.

Отметка «5» выставляется, если ученик безошибочно излагает материал устно или письменно; обнаружил усвоение всего объема знаний, умений и практических навыков в соответствии с программой; сознательно излагает материал устно и письменно, выделяет главные положения в тексте, легко дает ответы на видоизмененные вопросы; точно воспроизводит весь материал, не допускает ошибок в письменных работах; свободно применяет полученные знания на практике. Отметка «5» соответствует высокому уровню достижения планируемых результатов.

Отметка «4» выставляется, если ученик обнаружил знание программного материала; осознанно излагает материал, но не всегда может выделить существенные его стороны; обладает умением применять знания на практике, но испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы; в устных и письменных ответах допускает неточности, легко устраняет замеченные учителем недостатки. Отметка «4» соответствует повышенному уровню достижения планируемых результатов.

Отметка «3» выставляется, если ученик обнаружил знание программного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера; испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы; в устных и письменных ответах допускает ошибки. Отметка «3» соответствует базовому уровню достижений. Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

Отметка «2» выставляется, если ученик имеет отдельные представления о материале; в устных и письменных ответах допускает грубые ошибки.

В 1 классе используется только словесная оценка. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося ("ленив", "невнимателен", "не старался").

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения, по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

4. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности обучающихся в начальной школе

4.1 Осуществление контроля учебной деятельности по русскому языку.

4.1.1. Оценка **предметных результатов** может быть описана как оценка планируемых результатов по предмету «Русский язык». В системе предметных знаний можно выделить

опорные знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний.

4.1.2. Формы контроля предметных достижений.

Контроль уровня достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов (контрольных и проверочных), грамматических заданий, списываний, изложений, сочинений, тестовых заданий, проектных работ; устных ответов.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. В качестве контрольных диктантов используются контрольно-измерительные материалы предложенные авторами УМК «Школа России»

Грамматический разбор - средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить задания повышенной трудности, требующие языкового развития.

Списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение, сочинение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

4.1.3. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности.

Устный ответ (для всех предметов начальной школы)

Отметка “5” ставится, если ученик:

- 1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- 2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- 3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и

графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка “4” ставится, если ученик:

- 1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну не грубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- 2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- 3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка “3” ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
 2. материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
 3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
 4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
 5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
 6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка “2” ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
 2. не делает выводов и обобщений.
 3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
 4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

4.1.4 Оценивание письменных работ по русскому языку.

Отметка “5” ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более 1-2 недочетов.

Отметка “4” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более 2 ошибок и одного недочета;
- или не более 3-5 недочетов.

Отметка “3” ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более 3-5 грубых ошибок;
- наличие 2 недочётов считать за 1 ошибку.

Отметка “2” ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3”;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Диктант

Отметка “5”	ставится за диктант, в котором нет ошибок; допущена 1 негрубая ошибка или не более 1-го исправления, работа написана аккуратно.
Отметка “4”	Ставится если не более 2-х орфографических и 2-х пунктуационных ошибок, либо одна орфографическая и три пунктуационные ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических
Отметка «3»	ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок и до 4-х пунктуационных, работа написана небрежно.
Отметка «2»	ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Примечание: при оценивании контрольной работы учитывается в первую очередь Правильность её выполнения. При оценивании учитель принимает во внимание каллиграфический навык (учитываются особенности почерка ребёнка), количество и характер ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов в пределах программы данного класса;
 - пропуск и искажение букв в словах;
 - Замену 2-х и более слов;
 - отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
 - неправильное написание слов, которые не проверяются правилом.
- За ошибку в диктанте не считаются:**
- ошибки на те, разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
 - единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
 - единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.
- За одну ошибку в диктанте считаются:**
- два исправления;
 - две пунктуационные ошибки;
- Повторение ошибок в одном и том же слове, если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматические задания

Отметка "5"	ставится за безошибочное выполнение всех заданий.
Отметка "4"	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.
Отметка "3"	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.
Отметка "2"	ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Списывание

Отметка "5"	За безошибочное аккуратное выполнение работы.
Отметка "4"	За работу в которой допущена 1-2 орфографические ошибки, 1 исправление
Отметка "3"	За работу в которой допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление
Отметка "2"	За работу в которой допущено 4 и более орфографические ошибки.

Изложение.

Отметка "5" ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);
- б) грамотность:
- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
 - допускаются исправления.

Отметка "4" ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
 - имеются отдельные фактические и речевые неточности;
 - допускается не более 2 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.
- б) грамотность:
- две орфографические и одна-две пунктуационная ошибки.

Отметка "3" ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- допущены отклонения от авторского текста;
 - отклонение от темы;
 - допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
 - беден словарь;
 - имеются речевые неточности.
- б) грамотность:
- 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.

Отметка "2" ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- работа не соответствует теме;
 - имеются значительные отступления от авторской темы;
 - много фактических неточностей;
 - нарушена последовательность изложения мыслей;
 - во всех частях работы отсутствует связь между ними;
 - словарь беден.
- б) грамотность:

- Допущено 7-8 орфографических и 3-5 исправлений.

Сочинение

Отметка "5"	Логически последовательно раскрыта тема. Нет речевых и орфографических ошибок, 1—2 исправления.
Отметка "4"	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются 1-2 фактические и речевые недочёты, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
Отметка "3"	Имеются отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 ошибок, 1-2 исправления.
Отметка "2"	Значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствие связи между частями, однообразен словарь. 7-8 ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание:

1. Работы по развитию речи в начальной школе носят обучающий характер, неудовлетворительные отметки не выставляются.
2. За работы по развитию речи выставляются во 2-4 классах - две отметки (первая – за содержание, вторая - за грамотность).

Словарный диктант.

Отметка "5"	Без ошибок
Отметка "4"	1-2 ошибки
Отметка "3"	3-4 ошибки (если 15-20 слов)
Отметка "2"	5 и более ошибок

Критерии оценки проекта

1. Критерии оценки оформления проекта (5 баллов):

- Формат А4
- Название
- Автор
- Наличие картинки (рисунка)
- Аккуратность

2. Критерии оценки содержания проекта (4 балла):

- Соответствие теме проекта
- Наличие оригинальных находок
- Полнота
- Логичное изложение материала

3. Критерии оценки представления проекта (5 баллов):

- Грамматическая правильности речи
- Степень владения материалом
- Эмоциональность в представлении

Итого:

12-14 баллов – “5”

9-11 баллов – “4”

6-8 баллов – “3”

4.3. Осуществление контроля учебной деятельности по литературному чтению.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и тематического

оценивания.

4.3.1 Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы: небольшие по объему - ответы на вопросы, описание героя или события; самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

4.3.2. Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Со 2 класса задания по работе с детской книгой входят в текущую проверку начитанности и знания изученных произведений.

4.3.3 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценок.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное время;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы отметок по сформированности читательских умений соответствуют общепринятым.

Рекомендуемыми **общими критериями оценивания** результативности обучения чтению являются следующие:

- индивидуальный прогресс в совершенствовании правильности, беглости и способов чтения (слоговое, плавное слоговое, целыми словами, плавное слитное);
- индивидуальный прогресс в понимании содержания прочитанного;
- индивидуальный прогресс в выразительности чтения (соблюдение знаков препинания, интонационная передача в соответствии с характером текста эмоционального тона, логических ударений, пауз и мелодики, темпа и громкости);
- индивидуальный прогресс в навыках работы с текстом;
- умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания, и следовать ей;
- ориентировка в книге, в группе книг, в мире детских книг;

- интерес к чтению художественной, познавательной и справочной литературы, расширение круга чтения.

Рекомендуемыми **способами оценивания** результативности обучения чтению являются:

- замер скорости чтения (желательно в скрытой для детей форме);
Проводится замер качества чтения по методическим рекомендациям автора Н.А. Стефаненко, Е.А. Горелова.
- ответы обучающихся на вопросы по содержанию, структуре, языковому оформлению и жанровой принадлежности литературных произведений;
- выразительность чтения (умение передать общий характер текста с помощью интонационных средств: мелодики, темпоритма, пауз, логических ударений, громкости и эмоциональной окраски голоса);
- выполнение заданий на составление плана, пересказа, собственного высказывания;
- выполнение заданий по ориентировке в книгах;
- наблюдение учителя за продуктивностью участия детей в коллективной творческой деятельности (в составлении книжных выставок, конкурсах чтецов, драматизации, воображаемой экранизации и т.п.);
- наблюдение учителя за соблюдением обучающимися правил коллективной и групповой работы;
- наблюдения за читательской деятельностью учащихся;
- анализ отзывов учащихся о прочитанном, аннотаций, презентаций;
- анализ творческих работ учащихся (в том числе входящих в рабочие тетради и в хрестоматии).

4.3.4 Характеристика цифровой оценки (отметки) по предмету:

Выразительное чтение стихотворения с листа или наизусть

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации, эмоциональность.
5. Безошибочное чтение с листа, твердое знание текста при чтении наизусть.

Отметка "5"	выполнены правильно все требования
Отметка "4"	не соблюдены 1-2 требования
Отметка "3"	допущены ошибки по трем требованиям.
Отметка "2"	допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

4.3.5. Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

Отметка «5» — выполнены все требования.

Отметка «4» — допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Отметка «3» — допущены ошибки по двум требованиям.

Отметка «2» — допущены ошибки по трем требованиям.

4.3.6 Пересказ

Отметка «5» — пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» — допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» — пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» — не может передать содержание прочитанного.

Примечание: При проверке умения пересказывать текст произведения, особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образа.

4.3.7. Читательская деятельность:

- умение ориентироваться в книге
- знание литературных произведений, их жанров и особенностей
- знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки)
- изменение соотношения чтения «про себя» и вслух, к 4 классу чтение - общеучебное умение (с 10-15% в 1 классе, до 80-85% в 4 классе)
- со 2 класса задания по работе с детской книгой входят в текущую и тематическую проверку начитанности и знания изученных произведений.

4.3.8. Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера **относятся** отзывы о персонаже, драматизация, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. На начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- Полнота и правильность ответа;
- Степень осознанности, понимания изученного;
- Языковое оформление ответа.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за *единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.*

Навык чтения

Оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, выразительность.

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования.

Оценка «4» ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка «3» ставится если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено два других требования.

Оценка «2» если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов ставится положительная отметка.

Оценка письменных работ:

Отметка «5» ставится, если суждения обосновываются с опорой на текст, пересказ элементов текста с их оценкой, используются короткие цитаты с комментарием, упоминание словесных образов.

Части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности. Показано владение лексикой литературоведческого характера. Работа оформляется правильно (согласно требованиям учителя по предмету).

Отметка «4» ставится, если суждения обосновываются с опорой на текст, но допускаются 1-2 логические ошибки, допускаются неточности или 1-2 ошибки в употреблении лексики литературоведческого характера, есть нарушения в изложении последовательности событий.

Отметка «3» ставится, если суждения в половине случаев не подтверждены текстом, допускаются фактические, логические, речевые ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа характеризуется отсутствием суждений, большим количеством логических, речевых, фактических, отсутствует коммуникативный замысел, не используются приемы структурирования текста.

4.4 Осуществление контроля учебной деятельности по математике

4.4.1. Виды и формы контроля по математике

Контроль уровня достижений учащихся по математике проводится в форме письменных работ (контрольных, проверочных), тестовых заданий, графических работ, устных ответов, математических диктантов.

4.4.2. Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.)

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

4.4.3 Нормы оценивания работ по математике.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
 - неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; Недочеты:
- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
 - неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
 - неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания. За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии, по усмотрению учителя, оценка может снижаться на один балл, но не ниже 3.

4.4.4. Оценивание контрольных работ:

Содержание и последовательность контрольных работ соответствует тематическому планированию курса математики по программе автора М.И.Моро, М. А. Бантова

Учитель организует дифференцированный контроль результатов обучения математике в начальных классах, при котором для проверки усвоения учащимися одного и того же вопроса программы, используются задания различной степени сложности. Каждая контрольная работа представлена в двух вариантах.

Контрольная и проверочная работа.

Примеры.

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки;
- «3» – 3 – 4 ошибки;
- «2» – 5 и более ошибок

Контрольная и проверочная работа.

Задачи

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;
- «3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы сделано верно).
- «2» – менее половины работы сделано верно

Комбинированная контрольная и проверочная работа.

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;
- «3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен, в контрольной работе не решена задача;
- «2» – не решена задача и допущено две вычислительные ошибки или более 4 грубых ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

Математический диктант

Оценка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Письменная проверка знаний, умений и навыков

При проверке письменных работ по математике следует различать грубые и негрубые ошибки:

К грубым ошибкам относятся:

вычислительные ошибки в примерах и задачах;

ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий и лишние действие);

не доведение до конца решения задачи, примера;

невыполнение задания считается грубой ошибкой.

К негрубым ошибкам относятся:

нерациональные приёмы вычисления;

неправильная постановка

вопроса к действию при решении задачи;

неверно сформулированный ответ задачи;

неправильное списывание данных (чисел, знаков);

не доведение до конца преобразований.

Примечание:

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка по математике не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл, но не ниже оценки 3.

Выполнение тестовых работ.

«5» - 80-100 % от максимальной суммы баллов,

«4» - 60-79 %

«3» - 40-59%

«2» - 0-39%

4.5 Осуществление контроля учебной деятельности по окружающему миру.

4.5.1 Основным объектом системы оценки результатов образования в соответствии с ФГОС выступают **планируемые результаты** освоения учащимися курса «Окружающий мир». Оценка освоения опорной системы предметных знаний и умений ведётся с помощью заданий **базового уровня сложности**.

4.5.2. Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Виды и формы контроля по окружающему миру.

4.5.3. Виды контроля предметных достижений:

Текущий контроль - наиболее гибкая проверка результатов обучения, которая сопутствует процессу становления умения и навыка. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся на уроках окружающего мира (наблюдение, сопоставление, установление взаимосвязей и т.д.). Это даёт возможность участникам образовательного процесса своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять меры к устранению. **Тематический контроль** - важное звено в конце изучения тематических блоков, так как даёт возможность учащимся предварительно подготовиться, при необходимости пересдать материал, таким образом исправить

полученную ранее отметку.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения в конце учебного года в 2, 3, 4 классах.

1. Формы контроля

- Фронтальный опрос
- Индивидуальный устный опрос
- Тестовые задания
- Графическая работа
- Практическая работа
- Викторина по теме
- Итоговая контрольная работа

4.5.4. Характеристика форм контроля

Фронтальный опрос проводится как беседа - полилог, в которой участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают конкретные, но обоснованные вопросы. Основная цель такой беседы - проверка осознанности усвоения учебной программы. Поэтому вопросы подбираются так, чтобы ученик показал умения по сопоставлению фактов, сравнил, анализировал, находил причину явлений, выбирал альтернативу.

Индивидуальный устный опрос в данной области имеет следующие формы:

Рассказ - описание и рассказ - рассуждение.

Рассказ - описание. Ученик даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы, иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ - рассуждение проверяет умение учащихся самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно - следственные, временные и пространственные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.д. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи - рассуждения.

Тестовые задания проводятся по нескольким вариантам, направлены на поиск ошибок, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и т.д. Они значительно экономят время, позволяют проверить знания быстро и качественно.

Графические работы представляют собой задания на составление схем, таблиц, диаграмм, моделей, рисунков. Они позволяют проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать их не только словом.

Практическая работа сочетает в себе элементы как устного, так и письменного опроса, умения работать с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Данная форма используется в основном на уроках, формирующих естественно - научные представления детей. Основная цель такой работы - определения уровня развития умений школьника работать с оборудованием, планировать наблюдения и опыты, вести самостоятельно практическую работу.

Викторина по теме составляется так, чтобы ученик мог ответить на поставленный вопрос письменно быстро, несколькими словами.

Итоговая контрольная работа проводится в конце учебного года во 2 - 4 классах. Она предлагается А.А.Плешаковым, автором курса «Окружающий мир», включает основные вопросы курса, предполагая как краткие ответы учащихся на отдельные вопросы.

4.5.5. Критерии и нормы оценочной деятельности.

Характеристика цифровой оценки (отметки) по окружающему миру соответствует общим требованиям

Оценивание контрольной работы:

В итоговой работе, предложенной автором курса, предлагается бальная система оценки:

1 балла - за каждое правильно выполненное задание;

1 балл - за отдельные неточности или за частичное выполнение задания;

0 баллов - за неправильное выполнение задания.

3-5 баллов - оценивается задание повышенной трудности, за него выставляется отдельная оценка.

1. Задание считается невыполненным (Отметка 2»), если ученик не приступал к выполнению половины базовых заданий, оценка его результатов считается неудовлетворительной.

2. Результат выполнения задания оценивается как удовлетворительный (Отметка «3»), если ученик набрал половину (50%) от максимально возможного количества баллов.

3. Результат выполнения заданий оценивается как хороший (Отметка «4»), если ученик набрал 65 - 75 % баллов.

4. Результат оценивается как отличный (Отметка «5»), если ученик набрал 75% баллов и выше.

3.4.5. Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- Неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- Нарушение последовательности в описании объекта (явления), в тех случаях, когда она является существенной;
- Неправильное раскрытие (в рассказе - рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- Ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- Незнание фактического материала, неумение привести самостоятельно примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- Отсутствие умения выполнять рисунок, схему, заполнение таблицы, неумение подтвердить свой ответ рисунком, схемой, иллюстративным материалом;
- Ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- Неумение ориентироваться на карте и на плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических),

Недочёты:

- Преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- Неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствие обозначений и подписей;
- Отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- Неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- Неточности при нахождении объекта на карте.

Критерии оценивания практических работ по предмету «Окружающий мир»:

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также **практические работы с приборами, гербарием, лабораторным оборудованием.**

Отметка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал,

используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), **правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.**

Отметка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, **в использовании материалов и оборудования. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.**

Отметка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, **в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.**

Отметка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, **не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.**

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- отсутствие обозначений и подписей;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату.

Недочеты:

- неточности при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов.

Оценка тестовых работ по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру:

Кол-во вопросов	«5»	«4»	«3»	«2»
5	5	4	3	2
6	6	5	3,4	2
7	7	5,6	3,4	2
8	7,8	6	4,5	3
9	8,9	7	5,6	4
10	9,10	7,8	5,6	4

11	10,11	8,9	6,7	5
12	11,12	9,10	6-8	5
13	12,13	10,11	6-9	5
14	13, 14	10-12	7-9	6
15	14,15	11-13	8-10	7

4.6. Осуществление контроля предметно- творческой учебной деятельности (изобразительное искусство, технология)

4.6.1 Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопительный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего срока обучения.

При текущем контроле проверяются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений, например, по обработке материалов, изготовлению различных изделий. Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в курсе технологии являются основными и базовыми для большинства видов художественно-творческой деятельности. Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально- этические ориентации).

4.6.2.Критерий оценки качественных результатов выполнения заданий:

- чёткость, полнота и правильность ответа на вопросы по изделию;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
- целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

4.7. Технология

Формой проверки и оценки результатов обучения учащихся по технологии является изготовление индивидуальных, коллективных творческих работ, изделий, проектов..

Характеристика цифровой отметки по технологии

“5” ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); качество работы высокое, ученик придумал свой образ.

“4” ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка;

“3” ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время.

« 2» работа выполнена крайне небрежно, качество работы на самом низком уровне.

Примечание:

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей сотрудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять выступление. Кроме того, отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умения выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания защищать проект.

4.8. Изобразительное искусство

Формой проверки и оценки результатов обучения учащихся по изобразительному искусству является изготовление индивидуальных, коллективных творческих работ, изделий, проектов, викторины, творческие выставки, решение кроссвордов.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное.
3. Качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой.
4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
5. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Критерии оценивания знаний и умений

Отметка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

Отметка «4»- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Отметка «3»- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2»- поставленные задачи не выполнены

4.9 Осуществление контроля учебной деятельности по музыке

4.9.1 Диагностика музыкального обучения.

1 Диагностика музыкального обучения является определение результатов дидактического процесса в условия урока музыки. Как и в общей педагогике, в музыкальном обучении различают две формы диагностики - диагностирование обученности (своевременное выявление, оценивание и анализ продуктивности детей на уроках музыки) и диагностирование обучаемости (определение тенденции и динамики развития музыкальных способностей и творческих возможностей детей).

2 Основная дидактическая функция контроля заключается в обеспечении обратной связи между учителем и обучающимися, в получении информации о степени усвоения учебного материала - уровне и качестве обученности.

Результат проверки - оценка - фиксируется учителем в классных журналах и дневниках обучающихся в виде отметок.

3.Оценивать следует все виды музыкальной деятельности обучающихся на уроке. Учитель может поставить две оценки - одну за слушание музыки, другую за пение. А может поставить одну общую. Наряду с текущим учётом, проводимым на каждом уроке, различают итоговый учёт в конце каждой четверти и всего учебного года. Данные текущего и итогового учёта позволяют проследить динамику музыкального развития детей.

4.9.2. Критерии и нормы оценивания работ по музыке.

Критерии оценки: объективность, систематичность, гласность.

Оценивание работ на уроке музыки:

Отметка «5» - соответствует трем критериям либо первым двум:

Проявления интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё; высказывание о прослушанном или исполнении произведения; активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Отметка «4»- соответствие двум или одному критерию;

Отметка «3» - отсутствие соответствия данным критериям.

Отметка «2» - недопустима, так как она может погасить интерес ребенка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

4.10 Осуществление контроля учебной деятельности по физической культуре.

1 Оценка успеваемости по физической культуре - одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями.

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной **Отметка** («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

2 Методы проверки знаний.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и с несколькими ответами на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении.

Весьма эффективным методом проверки знаний является **демонстрация их учащимися в конкретной деятельности**. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса и т. п.

Основными **методами оценки техники владения** двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

3. Оценивание теоретических знаний

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

4. Оценивание техники владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Отметка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена

одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

5 Оценка по предметам выставляется в соответствии с видом деятельности и отражает специфику предмета.

4.11 Осуществление контроля учебной деятельности по курсу «Основы религиозных культур и светской этики».

По учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики», вводится безотметочная система оценивания. Объектом оценивания является нравственная и культурологическая компетентность обучающихся, рассматриваемая как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали

4.12 Критерии оценивания по немецкому, английскому языкам.

1 Критерии оценивания говорения.

Монологическая речь.

Отметка «5». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 фраз.

Отметка «4». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 4 фраз.

Отметка «3». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания менее 4 фраз.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

2 Диалогическая речь

Отметка «5». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания 3-4 реплики с каждой стороны.

Отметка «4». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас, и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3 реплик с каждой стороны.

Отметка «3». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддержать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют

поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания менее 3 реплик с каждой стороны.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

1 Критерии оценивания сформированности умений полного понимания содержания текстов для чтения и восприятия на слух.

Отметка «5». Коммуникативная задача решена полностью. Определены тема текста, факты, события, их последовательность. Однозначно поняты значения лексических и грамматических средств в данном контексте. Понята идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам и дана своя оценка извлечённой из текста информации. В случае необходимости недостающая информация восполняется с помощью компенсаторных умений.

Отметка «4». Компенсаторная задача решена полностью. Правильно определены тема текста, факты, события, их последовательность. Поняты большинство значений лексических и грамматических средств в данном контексте. Имеются затруднения в определении идеи текста, отношения автора к событиям и действующим лицам и собственной оценке извлечённой из текста информации. В случае необходимости недостающая информация восполняется с помощью компенсаторных умений.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена не полностью. Определена тема. Есть существенные нарушения в понимании основных фактов, событий. Поняты не все детали. Неправильно поняты значения некоторых лексических и грамматических и грамматических средств. **Не** определена идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам. **Не** используются компенсаторные умения.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Не поняты изложенные в тексте факты, события.

2 Критерии оценивания навыков сформированности умений письменной речи

Отметка «5». Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично и связано и имеет завершённый характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют решаемой коммуникативной задаче и варьируются в пределах изученного материала. Объем письменного высказывания соответствует программным требованиям. Допущены единичные орфографические ошибки, не препятствующие коммуникации.

Отметка «4». Коммуникативная задача решена относительно полно. Высказывание носит завершённый характер, но имеются незначительные нарушения логики, связанности и последовательности. Используемые языковые и речевые средства в основном соответствуют решаемой коммуникативной задаче, но их разнообразие ограничено. Используемые связующие элементы в основном адекватны. Объем высказывания соответствует программным требованиям. Допущены отдельные орфографические, лексические и грамматические ошибки.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена частично. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Оно носит незавершённый характер. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют решаемой коммуникативной задаче. Объем высказывания ниже программных требований. Допущен ряд орфографических лексических и грамматических ошибок, затрудняющих коммуникацию.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют

коммуникативной задаче. Допущено значительное количество различных ошибок, препятствующих коммуникации.

5 Нормы оценок знаний обучающихся в основной и средней школе

5.1. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности обучающихся по русскому языку.

5.1.1 Оценка устных ответов учащихся:

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

- **Отметка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- **Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- **Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- **Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

5.1.2 Оценка диктантов:

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90—100 слов, для VI класса — 100—110, для VII класса — 110—120, для VIII класса — 120—150, для IX класса — 150—170 слов, для X—XI классов — 170—200 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15—20, для VI класса — 20—25, для VII класса — 25—30, для VIII класса — 30—35, для IX—XI классов — 35—40. Диктант, имеющий целью проверку подготовки

учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти, полугодия и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4 — 5 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках). В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах — не более 7 слов, в VIII—IX классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объект текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки в переносе слов; на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила; в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании -ы и -и после приставок;
- 6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. *Примечание.* Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для отметки «3» 4 орфографические ошибки (для V класса 5 орфографических ошибок), для отметки «2» 7 орфографических ошибок.

5.1.3 В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного

(фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большом количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

5.1.4 Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». *Примерный объем текста для подробного изложения*, в V классе — 100—150 слов, в VI классе — 150—200, в VII классе — 200—250, в VIII классе — 250—350, в IX - XI классах — 350—450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных работ, подробных изложений в IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений, в V классе — 0,5—1,0 страницы, в VI классе — 1,0—1,5, в VII классе — 1,5—2,0, в VIII классе — 2,0—3,0, в IX классе — 3,0—4,0, в X-XI классах - 5,0 - 7,0 страниц. К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых ошибок.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>Содержание излагается последовательно.</p> <p>Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 3 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 1 грамматическая ошибка.</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>Допущены отдельные нарушения изложения.</p> <p>Беден словарь и однообразны синтаксические конструкции, встречается неправильное употребление слов.</p> <p>Работа не отличается единством, речь невыразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические ошибки и 1 пунктуационная ошибка, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения частей работы, отсутствует связь между частями, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана однотипными предложениями со слабой связью между ними, часты случаи</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и</p>

словоупотребления.
Нарушено стилевое единство текста.
В целом в работе допущено 6 недочетов в
7 речевых недочетов.

9 пунктуационных
ошибок,
8 орфографических и
6 пунктуационных
ошибок, а также
7 орфографических
ошибок

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об **однотипных и негрубых** ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

5.1.5 Оценка обучающих работ.

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, **оценки «5» и «4»** ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

5.1.6 Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок следующие:

«5» - 85 - 100 %;

«4» - 65 - 84 %;

«3» - 40 - 64 %;

«2» - менее 40 %.

5.1.7 Оценка зачетных работ.

Зачет - форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

- 1 часть (теоретическая) - по критериям оценки устных ответов;
- 2 часть (практическая) - по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

6. Литература . Формы и нормы оценки и контроля знаний обучающихся

6.1. Критерии для оценивания устного ответа на уроках:

6.1.1. При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.
6. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
7. Уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускаются 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, умения объяснять взаимосвязь основных средств в

раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

6.1.2 Нормы оценки сочинений:

Сочинение - основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических в соответствии с нормами оценки работ по русскому языку. Содержание и речь сочинения оцениваются следующим образом:

Отметка «5» ставится при условии, если

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Отметка «4» ставится при условии, если

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
 3. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за работу, если

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за работу, если

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

1. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

6.1.3 Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 85 - 100 %;
- «4» - 65 - 84 %;
- «3» - 40 - 64 %;
- «2» - менее 40 %.

6.1.4 Оценка зачетных работ.

Зачет - форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям: 1 часть (теоретическая) - по критериям оценки устных ответов; 2 часть (практическая) - по критериям оценки тестовых работ. Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

6. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности по истории:

Критерии оценки устного ответа:

Ответ оценивается отметкой «5»,	если ученик в целом: — раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой; — изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
--	---

	<p>— показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными(карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;</p> <p>— продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;</p> <p>— отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p> <p>-Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.</p>
Ответ оценивается отметкой «4»	<p>если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>— в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p>— применялись не все требуемые теоретические знания, умения;</p> <p>— допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</p> <p>— допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.</p>
Отметка «3»	<p>ставится в одном из следующих случаев:</p> <p>— неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;</p> <p>— имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</p> <p>— изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;</p> <p>— материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.</p>
Отметка «2»	<p>ставится в следующих случаях:</p> <p>— не раскрыто главное содержание учебного материала;</p> <p>— обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p>— допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие обучающихся в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается отметкой «5».
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания-«4».
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности-«3».
- полное отсутствие активности-«2».

Критерии оценивания письменного ответа:

Оценка «5» ставится, если	1. Работа выполнена полностью 2. в логических рассуждениях и обосновании аргументов нет пробелов 3. в ответе нет исторических ошибок
Оценка «4» ставится, если	1. работа выполнена полностью, но обоснования доказательства недостаточны 2. допущены одна ошибка или есть два-три недочета в ответе
Оценка «3» ставится, если	1. допущено более одной ошибки или более двух-трёх недочетов в ответе, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
Оценка «2» ставится, если	1. допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии оценки контурных карт.

Оценка «5» ставится, если	Контурная карта заполнена аккуратно, правильно и грамотно Все географические и исторические объекты нанесены верно. Карта сдана на проверку своевременно.
Оценка «4» ставится, если	Карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки и не правильно указано местоположение 1-3 объектов.
Оценка «3» ставится, если	Оформление контурной карты имеет ряд недостатков и неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов.
Оценка «2» ставится, если	Оформление контурной карты имеет ряд существенных недостатков и правильно указана меньшая часть основных географических и исторических объектов, если не выполнены основные требования к оформлению карт.

Критерии оценивания тестового задания:

«5»	«4»	«3»	«2»
Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
90%-100%	71% - 89%	50% - 70%	Менее 50%

Примерные критерии оценивания творческих работ по истории.

Отметка «2» Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определен или выбран неправильно	Отметка «3» Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
---	--

<p>Отметка «4» Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта</p>	<p>Отметка «5» Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта</p>
--	--

7. Критерии проверки и нормы оценки письменных работ и устных ответов по обществознанию

Нормы оценок знаний учащихся по обществознанию за устный ответ

<p>Оценка «5» ставится, если</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи. 4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ
<p>Оценка «4» ставится, если</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
<p>Оценка «3» ставится, если</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
<p>Оценка «2» ставится, если</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие обучающихся в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается отметкой «5».
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания-«4».
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности-«3».
- полное отсутствие активности-«2».

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается «5».
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ-«4».
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом даны ответы на дополнительные вопросы-«3».
- полное отсутствие работы-«2».

Критерии оценивания письменного ответа:

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если	<ol style="list-style-type: none">1. представлена собственная точка зрения при раскрытии проблемы2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов понятий в контексте ответа3. Аргументация своей позиции с опорой на факты.
Оценка «4» ставится, если	<ol style="list-style-type: none">1. Представлена собственная точка зрения при раскрытии проблемы2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа.3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Оценка «3» ставится, если	<ol style="list-style-type: none">1. Представлена собственная точка зрения при раскрытии проблемы.2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов.3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
Оценка «2» ставится, если	<ol style="list-style-type: none">1. Представлена собственная точка зрения при раскрытии проблемы на бытовом уровне без аргументации.

Практические работы по разделам курса включают:

Решение познавательных задач и заданий для учащихся по курсу обществознание, выполнение устных и письменных заданий рубрик «В классе и дома», «Практикум». Работу с адаптированным текстом(умение разбивать на абзацы, озаглавливать, составлять

простой и сложный план, пересказ, умение отвечать на поставленные вопросы к тексту, обоснование своего мнения). Проекты: «Человек», «Семья», «Школа», «Труд», «Родина».

Критерии оценивания тестового задания:

«5»	«4»	«3»	«2»
Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Низкий уровень
90%-100%	71% - 89%	50% - 70%	Менее 50%

8. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности по иностранному (немецкому, английскому) языку.

8.1 Критерии оценивания говорения.

8.1.1. Монологическая речь.

Отметка «5». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 фраз.

Отметка «4». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 4 фраз.

Отметка «3». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют

понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания менее 4 фраз.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

8.1.2 Диалогическая речь

Отметка «5». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания 3-4 реплики с каждой стороны.

Отметка «4». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас, и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3 реплик с каждой стороны.

Отметка «3». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддержать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют

поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания менее 3 реплик с каждой стороны.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

8.2 Критерии оценивания сформированности умений полного понимания содержания текстов для чтения и восприятия на слух.

Отметка «5». Коммуникативная задача решена полностью. Определены тема текста, факты, события, их последовательность. Однозначно поняты значения лексических и грамматических средств в данном контексте. Понята идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам и дана своя оценка извлечённой из текста информации. В случае необходимости недостающая информация восполняется с помощью компенсаторных умений.

Отметка «4». Компенсаторная задача решена полностью. Правильно определены тема текста, факты, события, их последовательность. Поняты большинство значений лексических и грамматических средств в данном контексте. Имеются затруднения в определении идеи текста, отношения автора к событиям и действующим лицам и собственной оценке извлечённой из текста информации. В случае необходимости недостающая информация восполняется с помощью компенсаторных умений.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена не полностью. Определена тема. Есть существенные нарушения в понимании основных фактов, событий. Поняты не все детали. Неправильно поняты значения некоторых лексических и грамматических и грамматических средств. Не определена идея текста, отношение автора к событиям и действующим лицам. Не используются компенсаторные умения.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Не поняты изложенные в тексте факты, события.

Критерии оценивания навыков сформированности умений письменной речи

Отметка «5». Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично и связано и имеет завершённый характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют решаемой коммуникативной задаче и варьируются в пределах изученного материала. Объем письменного высказывания соответствует программным требованиям. Допущены единичные орфографические ошибки, не препятствующие коммуникации.

Отметка «4». Коммуникативная задача решена относительно полно. Высказывание носит завершённый характер, но имеются незначительные нарушения логики, связанности и последовательности. Используемые языковые и речевые средства в основном соответствуют решаемой коммуникативной задаче, но их разнообразие ограничено. Используемые связующие элементы в основном адекватны. Объем высказывания соответствует программным требованиям. Допущены отдельные орфографические, лексические и грамматические ошибки.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена частично. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Оно носит незавершённый характер. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют решаемой коммуникативной задаче. Объем высказывания ниже программных требований. Допущен ряд орфографических лексических и грамматических ошибок, затрудняющих коммуникацию.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и

связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют коммуникативной задаче. Допущено значительное количество различных ошибок, препятствующих коммуникации.

8.2.2 Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

Выполнено 50 % - 65% работы - «3»

66% - 90% - «4»

91%-100% - «5»

Программные требования по иностранному языку, принимаемые за 100% выполнения программы

класс	говорение	чтение	аудирование	письмо
5 класс	9-10 фраз	120 слов/мин., >70%	текст - 2 мин. звучания	10 слов и выражений, письмо (100- 120 слов)
6 класс	10-12	130 слов/мин., >70%	текст - 2 мин. звучания	12 слов и выражений, письмо (100- 150 слов)
7 класс	12-14 фраз	130 слов/мин., > 70%	текст - 3 мин. звучания	10 слов и выражений, письмо (120-150 слов)
8 класс	14-16 фраз	130слов/мин., >70%	текст - 3 мин. звучания	14 слов и выражений, письмо (150- 200 слов)
9 класс	18 фраз	130 слов/мин., > 70%	текст - 3 мин. звучания	16 слов и выражений, письмо (200- 220 слов)
10-11 класс	20 фраз	130 слов/мин., > 70%	текст - 3 мин. звучания	20 слов и выражений, письмо (220-270 слов)

9. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности обучающихся по математике.

В соответствии с УМК Бунимович система оценивания проверочных работ в 5-6 классе
Математика 5 класс

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Глава 1. Линии

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	3 задания	3 задания	4 задания
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 2. Натуральные числа

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	5 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 3. Действия с натуральными числами

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	7 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 4. Использование свойств действий при вычислениях

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	6 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 5. Углы и многоугольники

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 6. Делимость чисел

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	8 заданий	9 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 7. Треугольники и четырёхугольники

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 8. Дроби

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	7 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	6 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 9. Действия с дробями. Сложение и вычитание дробей

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	6 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 9. Действия с дробями. Умножение и деление дробей

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 10. Многогранники

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Глава 11. Таблицы и диаграммы

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	6 заданий	6 заданий
Дополнительная часть			1 задание

Итоговая проверочная работа за первое полугодие

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	7 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Итоговая проверочная работа за второе полугодие

Проверочная работа № 1

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	6 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Проверочная работа № 2

Отметка	«Зачёт»(«3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Математика 6 класс

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ 6 класс

Глава 1. Дроби и проценты			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	8 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Глава 2. Прямые на плоскости и в пространстве			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	3 задания	3 задания	4 задания
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Глава 3. Десятичные дроби			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	7 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	6 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Глава 4. Действия с десятичными дробями			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	7 заданий	7 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания

Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Глава 5. Окружность			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Глава 6. Отношения и проценты			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	6 заданий	7 заданий	8 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Глава 7. Выражения, формулы, уравнения			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	7 заданий	8 заданий	9 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Глава 8. Симметрия			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (3)	4	5
Обязательная часть	4 задания	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть			1 задание

Глава 9. Целые числа			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	7 заданий	8 заданий	9 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	5 заданий	5 заданий	6 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Глава 10. Рациональные числа			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	7 заданий	8 заданий	9 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	6 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Глава 11. Многоугольники и многогранники			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	5 заданий	6 заданий	7 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Итоговая работа за 1 полугодие			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	7 заданий	8 заданий	10 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» (*3*)	*4*	*5*
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

Годовая итоговая работа			
Проверочная работа № 1			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	8 заданий	9 заданий	10 заданий
Дополнительная часть		1 задание	3 задания
Проверочная работа № 2			
Отметка	«зачёт» («3»)	«4»	«5»
Обязательная часть	4 задания	4 задания	5 заданий
Дополнительная часть		1 задание	2 задания

9.1. Оценка устных ответов учащихся по математике

Отметка «5» ставится в следующих случаях:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится в следующих случаях;

- если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка "2" ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

9.2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если допущены более одна ошибка или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

9.2.2. Общая классификация ошибок.

при оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

9.3 При тестировании, самостоятельной работе

При оценивании результатов тестирования необходимо учитывать, что задания в тесте разделены на три уровня сложности: задания части А - базового уровня (оценивается в 1 балл), части В - повышенного уровня (2 балла), части С - высокого уровня (3 балла), верные ответы на все вопросы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90- 100%	отлично
70 - 89 %	хорошо
45 - 69 %	удовлетворительно
0-44 %	неудовлетворительно

10. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности обучающихся по информатике.

Критерии оценок устного ответа:

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специализированную терминологию и символику;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Критерии оценки практической работы на компьютере

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютера в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Критерии оценки самостоятельной работы по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

- работа полностью не выполнена.

Критерии оценки письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

11. Критерии контроля и формы оценочной деятельности обучающихся по физике.

11.1 Оценка устных ответов обучающихся.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в

усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

11.2 Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов соответствующего уровня сложности (I и II), который, в свою очередь соответствует требованиям обязательного стандарта физического образования в основной школе. Возможны другие варианты: I- все задачи, II- 2 задачи.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью соответствующего уровня сложности (I и II), но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов. Возможны другие варианты: I - все задачи, II-1 задача или I-все задачи, II-2 задачи.

Отметка «3» ставится за работу выполненную полностью соответствующего уровня сложности (I) без ошибок и недочётов, или не менее 2/3 всей работы соответствующего уровня сложности (I и II), но при этом допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3, или не выполнены верно все задания уровня сложности (I) .

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

11.3 Оценка контрольных работ с выбором ответа

В современной старшей школе вводится профильное образование. В связи с этим существует вариативность программ и объемов курса физики. Обязательным объемом контрольной работы для классов базового уровня и гуманитарного профиля является выполнение частей А и В (10 заданий). При этом задачи части С учащиеся могут выполнять по желанию. Для классов (групп) расширенного и профильного физико-математического уровня предполагается выполнение контрольной работы в полном объеме (11 заданий). Время выполнения контрольной работы - урок (45 минут). Желательно, чтобы учащиеся подготовили таблицу для ответов части А в тетради для контрольных работ до начала урока. Во время работы школьники могут пользоваться калькулятором (но не мобильным телефоном), а также таблицами физических постоянных. При выполнении работ учащиеся вносят ответы на вопросы части А в таблицу для ответов; решение задач частей В и С приводят в полном объеме.

12.3.1 Проверка работ:

- каждый правильный ответ части А оценивается 1 баллом (всего 7 баллов);

- каждое верное соответствие в задании В8 оценивается в 1 балл (всего 4 балла);
- в задачах В 9, В 10 полное верное решение оценивается в 2 балла, в случаях ошибок в математических расчетах - 1 балл, при неверном решении - 0 баллов (всего 4 балла);
- решение задачи С 11 оценивается от 0 до 3 баллов, согласно рекомендациям: приведено полное правильное решение, включающее рисунок, схему (при необходимости), запись физических формул, отражающих физические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом, приведены математические преобразования и расчеты, представлен ответ - 3 балла; при правильном ходе решения задачи допущены ошибки в математических расчетах - 2 балла; при правильной идее решения допущена ошибка (не более одной) в записи физических законов или использованы не все исходные формулы, необходимые для решения - 1 балл; отсутствие решения, более одной ошибки в записях физических формул, использование неприменимого в данных условиях закона и т.п. - 0 баллов. Максимальный балл работы базового уровня составляет 15 баллов, профильного уровня 18 баллов.

Оценка работ:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Базовый уровень	менее 8 баллов	8-10 баллов	11-13 баллов	14,15 баллов
Профильный уровень	менее 9 баллов	9-12 баллов	13-16 баллов	17,18 баллов

Формат контрольных работ позволяет учителю провести поэлементный анализ качества знаний по предложенной теме с целью дальнейшей коррекции содержания и методов обучения.

11.4 Оценка знаний при тестировании

Система оценки тестов ориентирована на систему оценок заданий ЕГЭ, с тем чтобы обучающиеся постепенно привыкли к другому виду оценки знаний и умений и понимали соответствие этой оценки, оценке по традиционной, пятибалльной системе. Все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
80% и более	5
60-80%	4
30-60%	3
менее 30%	2

11.4.1 Для тестирования используются контрольно - измерительные материалы по физике.

12.5 Оценка лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете

правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

11.4.2 Перечень ошибок

Грубые ошибки:

Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

Неумение определить показание измерительного прибора.

Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.

Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

12. Критерии контроля и формы оценочной деятельности обучающихся по астрономии.

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание астрономической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, их единиц и способов измерения; правильно строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей в астрономии, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка тестов

Оценка «5» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 90% до 100% максимального балла.

Оценка «4» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 50% до 90% максимального балла.

Оценка «3» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал 50% максимального балла.

Оценка «2» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал менее 50% максимального балла.

Оценка самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдения; все наблюдения проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и

выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной не грубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок

I. Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения астрономических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении практических работ.

II. Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований астрономических единиц. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Шкала оценивания реферата, доклада, сообщения:

«5» Выполнены все требования к написанию и защите реферата (доклада, сообщения): обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, тема раскрыта полностью. Выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.

«4» Основные требования к реферату и его защите выполнены: во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата (доклада, сообщения), в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; но при этом допущены недочеты: в основной части недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» Имеются существенные отступления от требований к реферированию: в частности, имеются неточности в изложении материала; во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме реферата (доклада, сообщения); отсутствует логическая последовательность в суждениях; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом не соответствует уровню курса, на котором обучается обучающийся.

«2» Тема реферата (доклада, сообщения) не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; язык работы можно оценить как «примитивный».

Порядок выполнения и защиты рефератов, докладов, сообщений:

Реферат – продукт самостоятельной работы учащегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение учащимся нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определенной теме. Темы реферата разрабатывает учитель, ведущий данную дисциплину. Перед началом работы над рефератом следует наметить план и подобрать литературу. Прежде всего, следует пользоваться литературой, рекомендованной учебной программой, а затем расширить список источников, включая и использование специальных журналов, где имеется новейшая научная информация.

Цель написания реферата – привитие ученику навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Реферат не предполагает изложения самостоятельных научных результатов.

Его задача - обобщить достигнутое

другими, самостоятельно изложить проблему на базе фактов почерпнутых из литературы.

Рефераты бывают обзорные – созданные на основе нескольких первоисточников, и монографические – созданные на основе одного первоисточника.

Объем реферата может достигать 5-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца.

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. Содержание (оглавление).
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы.
7. Приложения (по усмотрению автора).

Содержание – включает перечень всех частей работы обучающегося с указанием номеров соответствующих страниц текста.

Введение – содержит обоснование актуальности темы, сформулированы цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, а также должно быть указано, с использованием каких материалов выполнена работа - дается краткая характеристика использованной литературы с точки зрения полноты освещения в ней избранной темы. Объем введения не должен превышать 1-1,5 страницы.

Основная часть – излагается содержание темы, состоит из глав и подглав, которые раскрывают отдельную проблему или одну из её сторон и логически являются продолжением друг друга.

Заключение – подводятся итоги, обобщается изложенный в основной части реферата материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать опубликованные в литературе различные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует автору реферата. Во всей работе, особенно во введении и заключении, должно присутствовать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение не должно превышать по объему 1-1,5 страницы.

Составление списка литературы и источников. В списке литературы должно быть не менее 8–10 различных источников. Сведения об использованных источниках приводятся в соответствии с требованием ГОСТа. Каждый источник указывается строго в соответствии с его наименованием и нумеруется. В списке литературы для каждого источника приводятся: фамилии и инициалы автора, полное название, место издания (город), издательство, год издания.

Содержание и оформление приложений. В приложения рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором реферата таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию реферата. Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста.

Доклад – публичное, развернутое, сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении изученных документальных данных. Доклад - это сообщение, содержание которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к рассматриваемой или изучаемой ситуации.

Цель доклада

– информирование кого-либо о чём-либо. Тем не менее, доклады могут включать в себя рекомендации, предложения или другие мотивационные элементы. Объем доклада может достигать 5-7 стр.

Цель задания:

- формирование умений использовать учебную и энциклопедическую литературу;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности, ответственности;
- умение пользоваться сетью Интернет;

Содержание задания:

- чтение указанной литературы;
- оформление рефератов соответственно требованиям;
- подготовка устных сообщений на уроке

Срок выполнения:

Подготовиться к следующему теоретическому занятию

Ориентировочный объем работы:

4-6 страниц печатного текста

Форма контроля:

Опрос обучающихся на занятии.

Сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Цель задания:

- формирование умений использовать учебную и энциклопедическую литературу;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности, ответственности;
- умение пользоваться сетью Интернет;

Содержание задания:

- чтение указанной литературы;
- оформление рефератов соответственно требованиям;
- подготовка устных сообщений на уроке

Срок выполнения:

Подготовиться к следующему теоретическому занятию

Ориентировочный объем работы:

2-3 страницы печатного текста.

Форма контроля:

Опрос обучающихся на занятии.

Критерии оценивания рефератов, докладов, сообщений.

Новизна текста:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме)

Обоснованность выбора источников:

оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

13. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности обучающихся по химии.

13.1 Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

13.2 Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);

- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

13.3 При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

-Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. и. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно- следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п).

-Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

13.4 Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

13.5 Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка « 5 »:

план решения составлен правильно;
правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

план решения составлен правильно;
правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

план решения составлен правильно;
правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

13.6 Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Работа не выполнена

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

13.7 Оценка тестовой работы

Контрольные работы в 10 и 11 классах, изучающих химию на профильном уровне, оцениваются в 50 баллов. Выполнение каждого задания теста оценивается двумя баллами. Заданий со свободной формой ответа (ответ конструирует школьник) в два раза меньше, но они оцениваются гораздо более высоким баллом. В таких заданиях оцениваются не только полнота и правильность выполнения (максимальный балл), но и отдельные этапы и элементы. Учителю целесообразно при проверке работы разделить каждое задание на отдельные этапы (шаги) и производить пошаговую оценку задания в том случае, если оно выполнено не полностью.

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки

0—17 баллов — « 2 »

18—30 баллов — « 3 »

31—43 балла — « 4»

44—50 баллов— «5»

Самостоятельные работы

Целью самостоятельной работы является самостоятельное выполнение задания для тренажа и выработки определённых навыков и умений, на самостоятельной работе даются только стандартные задания, она служит одним из видов текущего контроля.

Отметка «5»:

-дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»:

-допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»:

-работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются не более одной существенной ошибки и 2-3 незначительные.

Отметка «2»:

-работа выполнена меньше чем на треть и имеется несколько существенных ошибок.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки (для тестовых работ)

Отметка «5» ставится за выполнение 85-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 66-84 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-65%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Проверочная работа

Целью проверочной работы является контроль усвоения отдельного фрагмента курса в период изучения темы. Они рассчитаны на 10-15 минут.

Отметка «5»:

-дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»:

-допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»:

-работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются не более одной существенной ошибки и 2-3 незначительные.

Отметка «2»:

-работа выполнена меньше чем на треть и имеется несколько существенных ошибок.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки (для тестовых работ)

Отметка «5» ставится за выполнение 85-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 66-84 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-65%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

14. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности по биологии.

14.1 Оценка устного ответа

Отметка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и

примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

14.2 Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1) опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

2) или было допущено два-три недочета;

3) или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

4) или эксперимент проведен не полностью;

5) или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем

наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- 2) или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов, вывод не сделан вообще;
- 3) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т. д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- 4) допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- 1) не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- 2) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- 3) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
- 4) допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

14.3 Оценка самостоятельных письменных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу без ошибок и недочетов;
- 2) допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- 1) не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- 2) или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее $2/3$ работы или допустил:

- 1) не более двух грубых ошибок;
- 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- 3) или не более двух-трех негрубых ошибок;
- 4) или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- 5) или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- 1) допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- 2) или если правильно выполнил менее половины работы.

14.4 Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории;
- незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;

неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
нерациональные методы работы со справочной литературой;
неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
арифметические ошибки в вычислениях;
небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
орфографические и пунктуационные ошибки.

15. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности по географии.

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

16.1 Устный ответ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей,

сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, и пользоваться научными терминами;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

15.2 Оценка самостоятельных письменных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

15.3 Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

- Оценка «5» - 10 правильных ответов,
- «4» - 7-9,
- «3» - 5-6,
- «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

- Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

- «4» - 14-17,
- «3» - 10-13,
- «2» - менее 10 правильных ответов.

15.4 Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5" Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися. Сделаны правильные выводы на основе анализа выполненной работы..

Отметка "4" Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы. Сделаны неполные выводы

Отметка "3" Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. Отсутствуют выводы на основе анализа выполненной работы.

Отметка "2" Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

15.5 Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

15.6 Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)
5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. На контурной карте обязательно должны быть обозначены названия морей или океанов, расположенные в поле карты
7. Работа должна быть выполнена аккуратно (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).
8. Работать в контурных картах фломастерами, ручками и маркерами запрещено.

15.7 Работа на контурных картах.

отметка «5» ставится, если контурная карта оформлена аккуратно в соответствии с правилами; местоположение всех географических объектов обозначено, верно; не допущено орфографических ошибок в написании географических объектов.

отметка «4» ставится, если контурная карта оформлена аккуратно в соответствии с правилами,

но есть небольшие поправки, или не указано местоположение двух-трёх объектов, или допущены орфографические ошибки в написании географических объектов.

отметка «3» ставится, если оформление контурной карты не соответствует правилам, указаны

основные географические объекты, но имеются неточности в их расположении и (или) допущены орфографические ошибки в написании географических объектов.

отметка «2» ставится, если задание на контурной карте выполнено не верно, либо ученик не

сдал контурную карту на проверку учителю.

16. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по технологии

Характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

16.1 Нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

16.2 Проверка и оценка практической работы учащихся

Отметка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

16.3 При выполнении творческих и проектных работ

<i>Технико-экономические требования</i>	<i>Оценка «5» ставится, если учащийся:</i>	<i>Оценка «4» ставится, если учащийся:</i>	<i>Оценка «3» ставится, если учащийся:</i>	<i>Оценка «2» ставится, если учащийся:</i>
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта.

	изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных Материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектной изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительное, но, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

16.4 Оценивание теста учащихся производится по следующей системе

Отметка «5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100-90 %;

Отметка «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Отметка «3» - соответствует работа, содержащая 50-70 % правильных ответов.

Отметка «2» - выполнена работа ниже 50%

16.5 Оценка проверочных работ

Оценка 5 ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок;

Оценка 4 ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки

Оценка 3 ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил:
- не более двух грубых ошибок,
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;

Оценка 2 ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше на один балл той, которая предусмотрена нормами, если ученик проявил творческий подход, привлек дополнительный материал при ответе на вопрос.

Негрубыми ошибками считаются:

- неточность формулировок, определений, не искажающих смысла понятия

Грубыми ошибками считаются:

- незнание определения основных понятий
- неумение применять знания

17. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности планируемых результатов ОДНКНР

Критерии оценки устного ответа:

- Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается *пятью баллами*;
- Твердое знание материала в пределах программных требований – *четырьмя баллами*;
- Неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается – *тремя баллами*;
- Наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, *отметкой «2»*;

Критерии оценки работы на уроке:

- Активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается *пятью баллами*;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания – *четырьмя баллами*;

- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – *три балла*;
- Полное отсутствие активности - *отметка «2»*;

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»;
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- Глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается *пятью баллами*;
- Привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ – *четырьмя баллами*;
- Выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – *три балла*;
- Полное отсутствие работы - *отметка «2»*;

18. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности обучающихся по музыке.

18.1. Организация ответа (введения, основная часть, заключение).

Отметка «5»- Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)

Отметка «4»- Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов

Отметка «3» Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя

Отметка «2» Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы

18.2. Умение анализировать и делать выводы.

Отметка «5» Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями

Отметка «4» Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются

Отметка «3» Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются

Отметка «2» Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий

18.3. Иллюстрация своих мыслей:

Отметка «5» Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами

Отметка «4» Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами

Отметка «3» Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу

Отметка «2» Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия

18.4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала):

Отметка «5» Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений

Отметка «4» Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются, факты отделяются от мнений

Отметка «3» Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними

Отметка «2» Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы

19.5. Работа с ключевыми понятиями:

Отметка «5» Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание

Отметка «4» Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание

Отметка «3» Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно

Отметка «2» Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания

19. Критерии контроля и нормы оценки обучающихся по изобразительному искусству

19.1 Критерии оценки

Выявление уровня овладения учащимися образовательными результатами через систему контроля и включает:

- учительский контроль
- самоконтроль
- взаимоконтроль учащихся

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

- Активность участия.
- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- Самостоятельность.
- Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы:

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося:

Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

19.2 Этапы оценивания детского рисунка:

как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой

все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;

характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;

– качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

—I владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка; -i общее впечатление от работы. Возможности ученика, его успехи, его вкус.

19.3 Критерии оценивания знаний и умений

Отметка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна, интересна.

Отметка «4»- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Отметка «3»- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2»- поставленные задачи не выполнены

Графические работы рекомендуется оценивать 2 оценками, дифференцированно отражающими правильность выполнения и качества графического оформления чертежа.

При выполнении чертежа отметка 2 ставится за 50% от всей выполненной работы. При выполнении чертежа отметка 3 ставится за 66-75%; При выполнении чертежа отметка 4 ставится за 76-89%, При выполнении чертежа отметка 5 ставится за 90-100%.

20. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по ОБЖ

20.1 Оценка устных ответов учащихся.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.,

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

20.2 Оценка письменных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной

негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

20.3 Оценка практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

20.4 Оценка проверочных работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1.Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
- 2.Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- 1.Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
- 2.Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- 1.Правильно выполняет не менее половины работы.
- 2.Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
- 3.Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- 1.Правильно выполняет менее половины письменной работы.
- 2.Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
- 3.Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше на один балл той, которая предусмотрена нормами, если ученик проявил творческий подход, привлек дополнительный материал при ответе на вопрос.

Недочет:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы либо допущена пунктуационная ошибка в написании аббревиатуры;

- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же определение;

Негрубыми ошибками считаются:

- неточность формулировок, определений, не искажающих смысла понятия

Грубыми ошибками считаются:

- незнание определения основных понятий

- неумение применять знания

21. Критерии контроля и нормы оценочной деятельности по физической культуре

21.1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценивание знаний учащихся, надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «отлично» (5) выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, использует примеры из практики или своего опыта.

Отметка «хорошо» (4) ставится за ответ, в котором содержится небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «удовлетворительно» (3) ученики получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умение использовать знания в своем опыте.

Отметка «неудовлетворительно» (2) выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель обучающихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

21.2 Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Отметка «5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка «3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Контрольные упражнения	мальчики			девочки	
	"5"	"4"	"3"	"5"	"4"
5 класс					
бег 60м (сек.) бег 2000м	10,0	10,6	11,2	10,4	10,8

прыжки в длину с места (см.)	без учета времени				
	170	160	150	160	150
	ПО	100(95)	85	105	95
прыжки в высоту с разбега (см.)	38	34	30	42	38
прыжки со скакалкой за 20 сек.					
6 класс					
бег 60м (сек.) бег	9,8	10,4	11,1	10,3	10,6
2000м бег	без учета времени				
1500м	7,30	7,50	8,10	8,00	8,20
прыжки в длину с места (см.)	180	170	160	170	160
прыжки в высоту с разбега (см.)	115(105)	110(100)	90	110(100)	100(95)
прыжки со скакалкой за 20 сек.	42	38	34	46	42
7 класс					
бег 60м (сек.)	9,4	10,2	11,0	9,8	10,4
бег					
1500м	7,00	7,30	8,00	7,30	8,00
бег	без учета времени				
прыжки в длину с места (см.) прыжки в высоту с разбега (см.) прыжки со скакалкой за 25 сек.	190	180	170	180	170
	125(115)	115(110)	100	110(105)	100
	48	44	40	54	50

8 класс бег						
60м (сек.) бег 2000м бег 3000м	8,8	9,7	10,5	9,7	10,2	10,7
	10,00	10,40	11,40	11,00	12,40	13,50
прыжки в длину с места (см.) прыжки в высоту с разбега (см.) прыжки со скакалкой за 25 сек.	без					
	200	190	180	190	180	170
	130(120)	120(115)	105	115(105)	105(100)	95(90)
	52	48	44	58	54	50
Контрольные	мальчики			девочки		
	«5»	«4»	«3»	"5"	МДМ	"3"
9 класс бег						
60м (сек.) бег 2000м бег 3000м	8,4	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
	9,20	10,00	11,00	10,20	12,00	13,00
прыжки в длину с места (см.) прыжки в высоту с разбега (см.) прыжки со скакалкой за 30 сек.	без учета времени					
	210	200	190	185	175	165
	130	125	110	115	110	100
	56	52	48	62	58	54
10 класс бег						
100м (сек.) бег 2000м бег 3000м	14,7	15,2	15,8	16,7	17,2	18,0
	12,30	14,00	15,00	10,10	10,40	12,40
	220	210	200	190	180	170
прыжки в длину с места	135	130	120	125	115	ПО

(см.) прыжки в высоту с разбега (см.) прыжки со скакалкой за 30 сек.	62	58	54	68	64	60
11 класс бег 100м (сек.) бег 2000м бег 3000м прыжки в длину с места (см.) прыжки в высоту с разбега (см.)	13,6 12,00 230 140	14,8 13,30 220 135	15,9 14,30 210 125	15,8 10,00 200 125	17,0 11,30 190 115	18,2 12,20 180 ПО
прыжки со скакалкой за 30 сек.	68	64	60	74	70	68
Контрольные упражнения	мальчики			девочки		
5 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	6 раз	4 раза	3 раза	15 раз 20	10 раз 17	8 раз 14
6 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	7раз	5 раз	4 раза	17 раз 20	14 раз 17	9 раз 14
7 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	8 раз	6 раз	5 раз	19 раз 22	15 раз 19	11 раз 16

8 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	9 раз	7 раз	6 раз	22	19	16
9 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	10 раз	8 раз	7 раз	24	21	18
10 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	11 раз	9 раз	8 раз	24	21	18

11 класс подтягивание в висе (мал) подтягивание в висе лежа (дев) поднимание туловища 30 сек.	12 раз	10 раз	9 раз	24	21	18
--	--------	--------	-------	----	----	----

Оценка тестовой работы.

- 80-100% - оценка «5»
60-80% - оценка «4»
40-60% - оценка «3»
Менее 40% - оценка «2»

22. Заключительные положения

- 22.1 В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и Устава МБОУ «Новичихинская СОШ» в части, затрагивающей осуществление системы оценки качества освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критерии контроля и нормы оценки по учебным предметам, настоящее положение может быть изменено (дополнено). Проекты изменений к настоящему положению рассматриваются на Педагогическом совете.
- 22.2 Настоящее положение должно быть признано недействительным и разработано заново в случае переименования, изменения типа и реорганизации.
- 22.3 Руководители и педагогические работники ОО несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных своих обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим положением.
- 22.4 Обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся несут ответственность за нарушение настоящего положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и Уставом МБОУ «Новичихинская СОШ»